

Lampiran A- 1 Lembar Observasi

Pengembangan Sistem Informasi Penilaian Perkembangan Anak Usia Dini
Menggunakan Metode *Waterfall* Berbasis Web

Identitas Observasi

Tanggal Observasi	30 Januari 2026
Lokasi Observasi	TK Darunnajah
Nama Peneliti	Sri Hastuti

Ceklist Observasi

No	Aspek yang Diamati	Kondisi	Keterangan
1	Guru mencatat perkembangan anak	Ya	Guru mencatat setelah kegiatan selesai.
2	Pencatatan dilakukan setiap hari	Tidak	Pencatatan dilakukan seminggu sekali, dan ada format tersendiri
3	Pencatatan dilakukan setelah kegiatan	Ya	Pencatatan dilakukan setelah peserta didik pulang.
4	Guru mencatat semua anak	Ya	Guru mencatat perkembangan seluruh anak pada lembar penilaian ceklis berdasarkan modul ajar yang digunakan dalam kegiatan pembelajaran.
5	Menggunakan buku tulis/manual	Ya	Guru mencatat di buku ceklis sebagai alat penilaian berdasarkan hasil pengamatan selama kegiatan pembelajaran.
6	Orang tua bisa memantau berkala	Kadang-kadang	Orang tua memperoleh informasi perkembangan anak melalui

No	Aspek yang Diamati	Kondisi	Keterangan
			WhatsApp, namun penyampaianannya tidak dilakukan secara rutin.
7	Data disimpan dalam arsip/map	Ya	Data perkembangan anak disimpan dalam lemari dalam bentuk arsip atau dokumen fisik yang disusun berdasarkan masing-masing anak, namun pencarian data masih membutuhkan waktu.
8	Pencatatan memakan waktu lama	Ya	Guru membutuhkan waktu yang cukup lama dalam mencatat perkembangan anak karena proses pencatatan masih dilakukan secara manual.
9	Data berisiko hilang/rusak	Ya	Data berisiko rusak karena masih berbentuk dokumen kertas, serta terdapat kemungkinan rapor tidak dikembalikan oleh orang tua.

Lampiran B-1 Lembar Wawancara
--

Pedoman Wawancara Penelitian Sistem Informasi Perkembangan Anak Usia Dini

No	Pertanyaan
1	Bagaimana proses pencatatan perkembangan anak saat ini?
2	Kendala apa yang sering dialami guru dalam melakukan penilaian perkembangan anak?
3	Berapa lama waktu yang dibutuhkan untuk Menyusun rapor dari awal hingga selesai?
4	Apakah pernah terjadi kehilangan atau kerusakan data penilaian?
5	Pencatatan rapor setiap hari atau tidak?
6	Apakah data nilai anak tersimpan dengan rapi atau ada yang tercecer?
7	Apa saja aspek perkembangan yang dicatat?
8	Bagaimana cara menentukan nilai akhir anak di rapor?
9	Fitur apa saja yang diharapkan dalam sistem?
10	Apakah orang tua dapat memantau secara berkala?

Lampiran C-1

Lembar Validasi Instrumen Penelitian

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

1. Identitas Penelitian

Judul Penelitian : Pengembangan Sistem Informasi Penilaian
Perkembangan Anak Usia Dini Berbasis Web

Nama Peneliti : Sri Hastuti

NIM : 22166015

2. Identitas Validator

Nama : Ach Imaningih

Jabatan : guru

Instansi : Itk Darunnajah

3. Petunjuk Penilaian

Berikan penilaian terhadap instrumen penelitian dengan memberi tanda (✓)
pada kolom skor yang sesuai.

Keterangan Skor:

- | | | |
|-----------------|------------------|----------|
| 1. Tidak Sesuai | 2. Kurang Sesuai | 3. Cukup |
| 4. Sesuai | 5. Sangat Sesuai | |

4. Lembar Validasi Kuesioner

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian butir dengan tujuan penelitian			✓			
2	Kesesuaian dengan indikator (<i>usability</i>)			✓			

	<i>functionality, user satisfaction)</i>						
3	Kejelasan bahasa				✓		
4	Keterbacaan instrumen			✓			
5	Kelengkapan butir pertanyaan			✓			
6	Kemudahan dipahami responden			✓			

5. Lembar Validasi Pedoman Wawancara

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan penelitian			✓			
2	Kejelasan pertanyaan				✓		
3	Relevansi dengan kebutuhan sistem				✓		
4	Kemudahan dipahami narasumber			✓			
5	Kelengkapan informasi yang digali			✓			

6. Lembar Validasi Lembar Observasi

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian aspek observasi dengan tujuan penelitian				✓		

2	Kejelasan indikator observasi				✓	
3	Kemudahan penggunaan lembar observasi			✓		
4	Keterbacaan format			✓		
5	Kelengkapan aspek yang diamati				✓	

7. Komentar dan Saran Validator

.....

8. Kesimpulan

- ☐ Layak digunakan tanpa revisi
☐ Layak digunakan dengan revisi
☐ Tidak layak digunakan

9. Tanda Tangan Validator

Tempat, Tanggal : Tegal, 16 Mei 2020

Validator,

()

Nama Jelas Aih Imaningih

Lampiran C-2

Lembar Validasi Instrumen Penelitian

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

1. Identitas Penelitian

Judul Penelitian : Pengembangan Sistem Informasi Penilaian
Perkembangan Anak Usia Dini Berbasis Web

Nama Peneliti : Sri Hastuti

NIM : 22166015

2. Identitas Validator

Nama : Anum Listywati

Jabatan : guru

Instansi : Tk Darunnajaz

3. Petunjuk Penilaian

Berikan penilaian terhadap instrumen penelitian dengan memberi tanda (✓) pada kolom skor yang sesuai.

Keterangan Skor:

- | | | |
|-----------------|------------------|----------|
| 1. Tidak Sesuai | 2. Kurang Sesuai | 3. Cukup |
| 4. Sesuai | 5. Sangat Sesuai | |

4. Lembar Validasi Kuesioner

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian butir dengan tujuan penelitian				✓		
2	Kesesuaian dengan indikator (<i>usability</i>)		✓				

	<i>functionality, user satisfaction)</i>					
3	Kejelasan bahasa			✓		
4	Keterbacaan instrumen		✓			
5	Kelengkapan butir pertanyaan		✓			
6	Kemudahan dipahami responden		✓			

5. Lembar Validasi Pedoman Wawancara

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan penelitian			✓			
2	Kejelasan pertanyaan				✓		
3	Relevansi dengan kebutuhan sistem		✓				
4	Kemudahan dipahami narasumber				✓		
5	Kelengkapan informasi yang dicari			✓			

6. Lembar Validasi Lembar Observasi

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian aspek observasi dengan tujuan penelitian				✓		

2	Kejelasan indikator observasi			✓			
3	Kemudahan penggunaan lembar observasi				✓		
4	Keterbacaan format			✓			
5	Kelengkapan aspek yang diamati	✓					

7. Komentar dan Saran Validator

.....

.....

.....

8. Kesimpulan

- ☐ Layak digunakan tanpa revisi
- ☐ Layak digunakan dengan revisi
- ☐ Tidak layak digunakan

9. Tanda Tangan Validator

Tempat, Tanggal :

Validator,

()

Nama Jelas

Lampiran C- 3

Lembar Validasi Instrumen Penelitian

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

1. Identitas Penelitian

Judul Penelitian : Pengembangan Sistem Informasi Penilaian
Perkembangan Anak Usia Dini Berbasis Web

Nama Peneliti : Sri Hastuti

NIM : 22166015

2. Identitas Validator

Nama : Indri Fatmawati

Jabatan : guru

Instansi : Itk Darunnajah

3. Petunjuk Penilaian

Berikan penilaian terhadap instrumen penelitian dengan memberi tanda (✓) pada kolom skor yang sesuai.

Keterangan Skor:

- | | | |
|-----------------|------------------|----------|
| 1. Tidak Sesuai | 2. Kurang Sesuai | 3. Cukup |
| 4. Sesuai | 5. Sangat Sesuai | |

4. Lembar Validasi Kuesioner

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian butir dengan tujuan penelitian				✓		
2	Kesesuaian dengan indikator (<i>usability</i>)			✓			

	<i>functionality, user satisfaction)</i>					
3	Kejelasan bahasa			✓		
4	Keterbacaan instrumen			✓		
5	Kelengkapan butir pertanyaan				✓	
6	Kemudahan dipahami responden			✓		

5. Lembar Validasi Pedoman Wawancara

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan penelitian			✓			
2	Kejelasan pertanyaan				✓		
3	Relevansi dengan kebutuhan sistem			✓			
4	Kemudahan dipahami narasumber					✓	
5	Kelengkapan informasi yang digali				✓		

6. Lembar Validasi Lembar Observasi

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian aspek observasi dengan tujuan penelitian				✓		

2	Kejelasan indikator observasi				✓	
3	Kemudahan penggunaan lembar observasi			✓		
4	Keterbacaan format			✓		
5	Kelengkapan aspek yang diamati				✓	

7. Komentar dan Saran Validator

.....

.....

.....

8. Kesimpulan

- ☐ Layak digunakan tanpa revisi
- ☐ Layak digunakan dengan revisi
- ☐ Tidak layak digunakan

9. Tanda Tangan Validator

Tempat, Tanggal : Tegal 16 Mei 2020

Validator,


(.....Indri Fatmawati.....)

Nama Jelas

Lampiran C- 4

Lembar Validasi Instrumen Penelitian

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN PENELITIAN

1. Identitas Penelitian

Judul Penelitian : Pengembangan Sistem Informasi Penilaian
Perkembangan Anak Usia Dini Berbasis Web

Nama Peneliti : Sri Hastuti

NIM : 22166015

2. Identitas Validator

Nama : TITIM SUMANING

Jabatan : Kepala Sekolah

Instansi : TK. KARUNAGIRI

3. Petunjuk Penilaian

Berikan penilaian terhadap instrumen penelitian dengan memberi tanda (✓) pada kolom skor yang sesuai.

Keterangan Skor:

1. Tidak Sesuai 2. Kurang Sesuai 3. Cukup
4. Sesuai 5. Sangat Sesuai

4. Lembar Validasi Kuesioner

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian butir dengan tujuan penelitian				✓		
2	Kesesuaian dengan indikator (<i>usability</i>)				✓		

	functionality, user satisfaction)					
3	Kejelasan bahasa			✓		
4	Keterbacaan instrumen			✓		
5	Kelengkapan butir pertanyaan			✓		
6	Kemudahan dipahami responden		✓			

5. Lembar Validasi Pedoman Wawancara

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian pertanyaan dengan tujuan penelitian				✓		
2	Kejelasan pertanyaan				✓		
3	Relevansi dengan kebutuhan sistem				✓		
4	Kemudahan dipahami narasumber				✓		
5	Kelengkapan informasi yang digali				✓		

6. Lembar Validasi Lembar Observasi

No	Aspek yang Dinilai	1	2	3	4	5	Keterangan
1	Kesesuaian aspek observasi dengan tujuan penelitian			✓			

0,70

2	Kejelasan indikator observasi				✓	
3	Kemudahan penggunaan lembar observasi				✓	
4	Keterbacaan format				✓	
5	Kelengkapan aspek yang diamati				✓	

7. Komentar dan Saran Validator

.....

8. Kesimpulan

- ☒ Layak digunakan tanpa revisi
☐ Layak digunakan dengan revisi
☐ Tidak layak digunakan

9. Tanda Tangan Validator

Tempat, Tanggal : Tegay, 16 Mei 2026

Validator



(Fitri Sumarni SPr-)

Nama Jelas

Lampiran D- 1
Lembar Kuesioner

Kuesioner Uji Kelayakan Sistem (Skala Likert)

Keterangan:

Kode	Keterangan	Skor
SS	Sangat Setuju	5
S	Setuju	4
N	Netral	3
TS	Tidak Setuju	2
STS	Sangat Tidak Setuju	1

No	Pernyataan	SS (5)	S (4)	N (3)	TS (2)	STS (1)
Usability (Kemudahan Penggunaan)						
1	Sistem ini mudah digunakan					
2	Tampilan antarmuka sistem menarik dan mudah dipahami					
3	Menu dan fitur dalam sistem ini mudah ditemukan					
Functionality (Kegunaan Sistem)						
4	Sistem ini tidak memerlukan pelatihan khusus untuk menggunakannya					
5	Sistem ini membantu guru dalam					

	mengelola data nilai siswa dengan lebih teratur					
6	Sistem ini memudahkan proses rekap nilai dan pembuatan laporan					
7	Sistem ini menghasilkan laporan rapor yang rapi dan informatif					
8	Sistem ini memungkinkan orang tua memantau perkembangan anak dengan mudah					
9	Sistem ini menyediakan informasi perkembangan anak yang jelas melalui grafik					
User Satisfaction (Kepuasan Pengguna)						
10	Sistem ini membantu mempermudah dan meningkatkan akurasi proses penilaian					
11	Sistem ini mengurangi risiko kehilangan data					
12	Sistem ini menghemat waktu secara signifikan dalam merekap nilai					
13	Sistem ini membantu orang tua memantau perkembangan anak					
14	Secara keseluruhan, sistem ini bermanfaat bagi sekolah					
Total Skor						

Lampiran D- 2

Data Hasil Kuesioner UAT (35 Responden TK Darunnajah)

Responden	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	Tot al
1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	53
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	67
4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	64
5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	56
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
9	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	54
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	43
14	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69
15	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70
17	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	48
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
19	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	53
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
22	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	58
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	70

24	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	56
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
26	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	62
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
29	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
30	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	65
31	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
32	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	69
33	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
34	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	65
35	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	68

Lampiran E- 1**Data Pilot Test (7 Responden PAUD Seruni)**

No	Nama	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Total
1	Siti Maryam	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	46
2	Istiqomatul Ulfa	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	54
3	Tonisah	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	42
4	Novri Puspitasari	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	49
5	Rachimah	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	45
6	Siti Arifiati	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	56
7	Ika Huriana	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	52
Varians		0,20	0,20	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,20	0,24	0,12	0,24	
Jumlah Varians Butir															3,18	
Varians Total															22,41	
Cronbach's Alpha															0,924	
Keterangan															Sangat Tinggi (Reliabel)	

LAMPIRAN F- 1 Jadwal Penelitian
--

PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN
PERKEMBANGAN ANAK USIA DINI MENGGUNAKAN METODE
WATERFALL BERBASIS WEB (STUDI KASUS: TK DARUNNAJAH)

No	Nama Kegiatan	Januari 2026	Februari 2026	Maret 2026	April 2026	Mei 2026	Juni 2026
1	Persiapan	√					
2	Observasi dan pengumpulan data	√					
3	Analisis Kebutuhan		√				
4	Perancangan Sistem			√	√		
5	Implementasi Sistem				√	√	
6	Pilot test dan uji reliabilitas					√	
7	Pengujian Sistem					√	√
8	Penyusunan Laporan				√	√	√

Lampiran G- 1 Lembar Bimbingan

7/14/26, 1:32 PM

Histori_Bimbingan_Skripsi_22166015_20260714.pdf



S1-Sistem Informasi

HISTORI BIMBINGAN SKRIPSI

NIM : 22166015 **Tahun Akademik** : 2025/2026 Genap
Nama : SRI HASTUTI **Kelas** : 8A
Judul Skripsi : Pengembangan Sistem Informasi Penilaian Perkembangan Anak Usia Dini Menggunakan Metode Waterfall Berbasis Web (Studi Kasus: TK Darunnajah)
Pembimbing 1 : Mohammad Humam, S.Kom., M.Kom **NIDN** : 0618117901
Pembimbing 2 : Bayu Aji Santosa, M.Kom **NIDN** : 06230797001
Tanggal Cetak : 14 July 2026 13:29:01

Total Topik Bimbingan: 5 **Total Sesi Bimbingan:** 34 **Jumlah ACC:** 5 **Jumlah Revisi:** 12

No	Tanggal	Topik	Pengirim	Status	Keterangan
1	06/02/2026 07:15	Pengajuan Judul Skripsi	SRI HASTUTI	PENDING	Rancang Bangun Sistem Informasi Pembelajaran dan Penilaian Anak Usia Dini Berbasis Web pada TK Darunnajah menggunakan laravel
2	14/04/2026 18:21	Proposal Skripsi	SRI HASTUTI	-	Topik bimbingan baru
3	15/04/2026 14:23	Proposal Skripsi	Mohammad Humam, S.Kom., M.Kom	REVISI	CATATAN PERBAIKAN 1. Latar Belakang (Fenomena, Data, Research Gap) Kelebihan: Latar belakang sudah cukup baik dalam memaparkan fenomena: penilaian manual menggunakan buku catatan/MS Word, risiko kehilangan data, kesulitan monitoring real-time, dan keterlambatan informasi ke orang tua. Data pendukung juga disertakan (jumlah siswa 88, guru 12, hasil observasi Januari 2026), yang memperkuat urgensi penelitian. Catatan dan Saran Perbaikan: Fenomena dan data perlu diperkuat: Sebutkan berapa lama rata-rata guru menghabiskan waktu untuk merekap nilai secara manual? Berapa banyak kasus kesalahan atau kehilangan data yang pernah terjadi? Data ini bisa diperoleh dari wawancara awal atau dokumentasi sekolah. Research gap sudah diidentifikasi (belum banyak sistem waterfall yang mengakomodasi seluruh aspek penilaian di TK Darunnajah, penelitian sebelumnya konteksnya berbeda). Namun, gap tersebut perlu ditulis lebih eksplisit pada paragraf tersendiri, bukan hanya di akhir latar belakang. Tunjukkan dengan jelas: apa yang belum dilakukan oleh penelitian terdahulu (Tabel 1) dan mengapa hal itu penting untuk dilakukan di TK Darunnajah. Hipotesis yang dicantumkan di Bab 1 seharusnya tidak ditempatkan di latar belakang. Pindahkan ke bagian tersendiri setelah manfaat penelitian (sudah benar posisinya, tetapi judul "Hipotesis" jangan di-sub-bawah latar

https://siapprodi.siharkatnegeri.com/index.php/Bimbingan_skripsi_mahasiswa/cetak_histori_bimbingan

1/37

No	Tanggal	Topik	Pengirim	Status	Keterangan
					belakang). 2. Rumusan Masalah Kelebihan: Rumusan masalah disajikan dalam bentuk pertanyaan yang jelas dan terfokus pada dua hal: (1) penerapan metode waterfall, (2) tingkat kelayakan sistem. Catatan: Pertanyaan pertama ("Bagaimana menerapkan metode waterfall...") cenderung prosedural dan kurang mengarah pada output yang terukur. Sebaiknya diperjelas, misalnya: "Bagaimana rancangan dan implementasi metode waterfall pada pengembangan sistem informasi penilaian anak usia dini berbasis web di TK Darunnajah?" Pertanyaan kedua tentang "tingkat kelayakan" masih terlalu umum. Sebutkan dimensi kelayakan yang akan diukur, misalnya: kelayakan fungsional (blackbox testing) atau kelayakan menurut pengguna (user acceptance). Karena di tujuan hanya disebut blackbox testing, maka rumusan masalah perlu diselaraskan. 3. Tujuan dan Manfaat Penelitian Kelebihan: Tujuan sudah konsisten dengan rumusan masalah. Manfaat teoritis dan praktis dijabarkan dengan cukup rinci, termasuk manfaat bagi guru, orang tua, dan peneliti selanjutnya. Catatan: Tujuan pertama: "Menerapkan metode waterfall untuk menghasilkan sistem..." – ini lebih bersifat output, bukan tujuan penelitian yang baik. Tujuan penelitian seharusnya berfokus pada hasil yang ingin dicapai, misalnya: "Menghasilkan sistem informasi penilaian perkembangan anak usia dini berbasis web dengan menerapkan metode waterfall." Manfaat bagi orang tua: "memantau perkembangan anak kapan saja" perlu diverifikasi apakah sistem akan diakses via internet publik atau hanya lokal sekolah? Ini akan mempengaruhi implementasi. Konsistensi dengan metode: Di manfaat disebutkan penghematan waktu dari 2-3 minggu menjadi hitungan menit. Apakah ini akan diuji? Jika ya, perlu dimasukkan ke dalam metode evaluasi. Jika tidak, hapus klaim tersebut karena tidak didukung data. 4. Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori Kelebihan: Sumber literatur cukup terkini (2021-2025). Penelitian terdahulu disajikan dalam matriks yang baik, lengkap dengan keunggulan dan kelemahan, sehingga posisi penelitian (novelty) menjadi lebih jelas. Catatan:

No	Tanggal	Topik	Pengirim	Status	Keterangan
					Konsistensi font: Pastikan seluruh teks menggunakan Times New Roman ukuran 12, kecuali judul tabel atau gambar yang boleh 10-11. Saya melihat beberapa bagian (misal daftar pustaka) mungkin menggunakan font berbeda – periksa. Kesalahan ketik dan tata letak: Halaman 20: penulisan "2.1.1.1.1..." yang tidak jelas. Ini kemungkinan error dari hasil konversi PDF. Periksa ulang dokumen asli Anda. Halaman 41 (Daftar Pustaka): beberapa DOI tidak disajikan dengan rapi (ada yang kepotong). Gunakan format IEEE standar: [1] N. Author, "Judul," *Jurnal*, vol. x, no. y, pp. z-w, tahun, doi: xxx. Penempatan gambar: Gambar 3.1 (Alur Penelitian) dicantumkan dengan tulisan <center>Gambar 3.1 Alur Penelitian</center> tetapi tidak ada gambar yang tampak. Pastikan file gambar benar-benar disisipkan.
10	30/04/2026 16:11	Proposal Skripsi	SRI HASTUTI	-	Revisi laporan
11	30/04/2026 16:42	Proposal Skripsi	Mohammad Humam, S.Kom., M.Kom	REVISI	A. Pendahuluan (Latar Belakang, Rumusan Masalah, Tujuan, Manfaat) Catatan dan Saran Perbaikan: Data efisiensi waktu pada paragraf 2 (halaman 2) menyebutkan sistem digital berpotensi mereduksi waktu menjadi 15-30 menit per siswa, namun pernyataan ini masih mengacu pada "penelitian terdahulu yang serupa" tanpa menyebut referensi secara eksplisit. Sebaiknya sitasi langsung dicantumkan agar klaim tersebut memiliki dasar yang jelas. Rumusan masalah (halaman 7) sudah berbentuk pertanyaan, namun pertanyaan pertama terlalu luas. "Spesifikasi kebutuhan fungsional dan non-fungsional" seharusnya tidak perlu dijadikan pertanyaan penelitian karena merupakan output dari tahap analisis, bukan pertanyaan yang perlu dijawab melalui pengujian. Saran saya: fokuskan rumusan masalah pada (a) bagaimana tingkat kelayakan fungsional berdasarkan black box testing, dan (b) bagaimana tingkat kelayakan berdasarkan persepsi pengguna. Spesifikasi kebutuhan cukup disajikan sebagai artefak pengembangan, bukan sebagai pertanyaan penelitian. Tujuan penelitian (halaman 8) sudah konsisten dengan rumusan masalah, namun kriteria kelayakan (minimal 81% skor kuesioner) disebutkan di sini. Perlu dipastikan bahwa kriteria 81% merujuk pada skala interpretasi dari [13] yang memang digunakan untuk instrumen skala Likert. Ini sudah tepat. Manfaat praktis bagi orang tua (halaman 9) menyebut "memantau kehadiran siswa", padahal dalam batasan masalah dan fitur sistem tidak secara eksplisit menyebut modul kehadiran. Periksa konsistensi antara manfaat dan spesifikasi sistem yang

No	Tanggal	Topik	Pengirim	Status	Keterangan
					masuk sebagai kegiatan tersendiri di Tabel 3.11.
23	20/05/2026 14:21	Laporan Skripsi BAB 1 – 3	Mohammad Humam, S.Kom, M.Kom	ACC	SILAHKAN LANJUT KE PEMBIMBING 2
24	26/05/2026 13:33	Bimbingan Program	SRI HASTUTI	-	Topik bimbingan baru
25	26/05/2026 16:20	Bimbingan Program	Bayu Aji Santoso, M.Kom	REVISI	- Role di bagi menjadi 4 (Admin , Guru , Kepala Sekolah , Orang Tua) - Admin (Data Kelas , Data Siswa , Data Guru , Data Jadwal , Management User) - Orang Tua (Melihat Nilai) - Kepala Sekolah (Lihat Semua Data) - Guru (Lihat Jadwal Dan Input Nilai) - Tabel User pisahkan dengan tabel anak - Kaish fitur import ekspor - Harus responsiv
26	08/06/2026 08:38	Bimbingan Program	SRI HASTUTI	-	Revisi laporan
27	08/06/2026 14:53	Bimbingan Program	Bayu Aji Santoso, M.Kom	REVISI	- Role Orang Tua - Menu Data anak di ganti profil - masih terdapat eror role admin - User Guru pakai nupik - User Orang Tua pakai NIS KASIH AKSES - UBAH USERNAME DAN PASSWORD
28	11/06/2026 23:00	Bimbingan Program	SRI HASTUTI	-	Revisi laporan
29	15/06/2026 16:21	Bimbingan Program	Bayu Aji Santoso, M.Kom	ACC	-
30	29/06/2026 08:36	Laporan Skripsi BAB 4 – 5	SRI HASTUTI	-	Topik bimbingan baru
31	29/06/2026 13:05	Laporan Skripsi BAB 4 – 5	Bayu Aji Santoso, M.Kom	REVISI	- Lengkapi laporan agar lengkap untuk memudahkan proses review laporan skripsi dari mulai sampul - Pastikan alur bab 4 menceritakan alur penelitian yang ada di bab 3
32	02/07/2026 16:06	Laporan Skripsi BAB 4 – 5	SRI HASTUTI	-	Revisi laporan
33	05/07/2026 11:58	Laporan Skripsi BAB 4 – 5	Bayu Aji Santoso, M.Kom	REVISI	- Tabel 4.2 Kebutuhan Fungsional harus diganti total - Bab IV menyatakan terdapat 19 kebutuhan fungsional, tetapi tabel justru berisi A01 sampai A22. Selain tidak konsisten jumlahnya, sebagian besar fiturnya tidak ada. - Class Diagram harus diganti total pastikan menggunakan class sesuai dengan program - Perlu diskusi langsung
34	09/07/2026 08:12	Laporan Skripsi BAB 4 – 5	SRI HASTUTI	-	Sebelumnya saya mohon maaf, ternyata file project yang saya kirimkan kemarin melalui Google Form belum merupakan versi yang benar/sudah direvisi. Saat ini saya sudah mengirimkan kembali file project dengan versi yang sudah benar melalui Google Form yang sama. terima kasih 🙏
35	09/07/2026 09:51	Laporan Skripsi BAB 4 – 5	Bayu Aji Santoso, M.Kom	ACC	- Pada abstrack hilangkan penggunaan per poin secara deskriptif, pastikan abstrack berisi ringkasan detail menjawab rumusan masalah - pastikan jarak spasi di daftar isi sesuai buku pedoman skripsi

7/14/26 1:32 PM

Histon_Bimbingan_Skripsi_22166015_20260714.pdf

No	Tanggal	Topik	Pengirim	Status	Keterangan
					- Silahkan temui saya untuk finalisasi di ruang prodi
36	13/07/2026 11:46	Draf Final Laporan Skripsi	SRI HASTUTI	-	Topik bimbingan baru
37	13/07/2026 21:03	Draf Final Laporan Skripsi	Mohammad Humam, S.Kom, M.Kom	ACC	silahkan lanjut tahap berikutnya mbak.

Tanggal Cetak: 14 July 2026 13:29:01

Dosen Pembimbing 1



Mohammad Humam, S.Kom, M.Kom

Dosen Pembimbing 2



Bayu Aji Santoso, M.Kom

Lampiran H- 1
Letter Of Acceptance (LoA)



Jurnal Teknologi Informatika dan Komputer

Universitas Mohammad Husni Thamrin

Letter of Acceptance (LoA)

Nomor: 425/LoA-OJS/JTIK/LPPM/UMHT/VIII/2026

Yang bertandatangan dibawah ini Dewan Redaksi Jurnal Teknologi Informatika dan Komputer (e-ISSN: 2622-8475; p-ISSN: 2656-9957) terakreditasi Sinta 4 (<https://sinta.kemdiktisaintek.go.id/journals/profile/7636>) menerangkan bahwa:

Judul Artikel : **Pengembangan Sistem Informasi Penilaian Perkembangan Anak Usia Dini Menggunakan Metode Waterfall Berbasis Web (Studi Kasus: TK Darunnajah)**

Tim Penulis : 1. **Sri Hastuti1**
2. **Mohammad Humam**
3. **Bayu Aji Santoso**

Afiliasi : Universitas Harkat Negeri

Telah melalui proses *peer-review* dan dinyatakan **DITERIMA (ACCEPTED)** oleh Dewan Redaksi Jurnal Teknologi Informatika dan Komputer untuk diterbitkan pada Jurnal Teknologi Informatika dan Komputer Volume 12 Nomor 2.

Demikian Surat Keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 31 Agustus 2026

Chief Editor JTIK,

Ir. Yohanes Bowo Widodo, M.Kom.

Lampiran I- 1
Formulir Publikasi Jurnal Skripsi

FORMULIR PUBLIKASI JURNAL SKRIPSI

Nama : Sri Hastuti
NIM : 22166015
Program Studi : Sistem Informasi
Tahun Akademik : 2025/2026
Pembimbing 1 : Mohammad Humam, M.Kom
Pembimbing 2 : Bayu Aji Santoso, M.Kom
Judul Skripsi : PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN
PERKEMBANGAN ANAK USIA DINI
MENGUNAKAN METODE *WATERFALL* BERBASIS
WEB (STUDI KASUS: TK DARUNNAJAH)
Judul Publikasi : PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN
PERKEMBANGAN ANAK USIA DINI
MENGUNAKAN METODE *WATERFALL* BERBASIS
WEB (STUDI KASUS: TK DARUNNAJAH)
Nama Penerbit : Jurnal Teknologi Informatika dan Komputer (JTIK)
Link Abstrak : -
Halaman : -
Volume : 12
Sinta : Sinta 4

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa artikel jurnal yang berasal dari skripsi saya telah dipublikasikan/ disubmit pada jurnal sebagaimana tercantum di atas dan merupakan karya ilmiah saya sendiri.

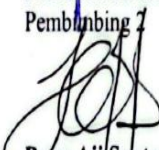
Apabila di kemudian hari terdapat pelanggaran akademik, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Di Verifikasi oleh :
Pembimbing 1

Mohammad Humam, M.Kom
Pembimbing 1

Tegal, 3 September 2026


Sri Hastuti


Bayu Aji Santoso, M.Kom

Lampiran J- 1 Curriculum Vitae

Curriculum Vitae

1. Data Pribadi

Nama lengkap : Sri Hastuti

NIM : 22166015

Tempat, Tanggal Lahir : Tegal, 27 Januari 2003

Jenis Kelamin : Perempuan

Alamat : Jalan Dewi Sartika, Debong Kulon, Tegal,
Indonesia

No HP / WhatsApp : +6278-4867-8300

Email : srihastuti23092020@gmail.com

Instagram : sri_hastuti2701

LinkedIn : sri hastuti

Github / Portofolio : srihastut

2. Riwayat Pendidikan

Tahun	Nama Instansi	Program Studi/Jurusan
2025-2026	Universitas Hrkat Negeri Tegal	Sistem Informasi
2022-2025	STMIK YMI Tegal	Sistem Informasi
2019-2022	SMK N 2 Tegal	Otomatisasi Tata Kelola Perkantoran

3. Pengalaman Kerja / Organisasi

Tahun	Nama instansi / Kegiatan	Jabatan / Peran
2025	Kelurahan Debong Kulon	Magang – Administrasi
2022	Di Laundry	Kasir

4. Sertifikat dan Pelatihan

Tahun	Nama Kegiatan/Sertifikat	Penyelenggara
2023	Java Fundamental Certificate	Oracle Academy
2023	Database Foundations	Oracle Academy

5. Keahlian

Soft Skill	Presentase	Hard Skill	Presentase
Komunikasi, Kerja Sama, Tanggung Jawab, Mau Belajar	80%	PHP, Laravel, Mysql, HTML/CSS	75%

6. Project / Portofolio

Nama Project	Deskripsi Singkat	Tahun
Website PWA CV Digital	Website PWA untuk CV Digital menggunakan HTML, CSS, dan JavaScript.	2024-2025
Sistem Informasi Penilaian Anak Usia Dini Berbasis Web	Perancangan dan pengembangan sistem informasi penilaian anak usia dini berbasis web menggunakan Laravel untuk mengelola data peserta didik, guru, nilai raport, dan perkembangan anak yang bisa diakses oleh orang tua.	2026

Lampiran K- 1
Form Perubahan Judul

FORMULIR PERUBAHAN JUDUL SKRIPSI

Nama : Sri Hastuti
Nim : 22166015
Program Studi : Sistem Informasi
Tahun Akademik : 2025/2026
Pembimbing I : Mohammad Humam M.Kom

Judul Skripsi Sebelumnya :

RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI PEMBELAJARAN DAN
PENILAIAN ANAK USIA DINI BERBASIS *WEB* PADA TK DARUNNAJAH
MENGUNAKAN *LARAVEL*

Judul Skripsi Baru :

PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN PERKEMBANGAN
ANAK USIA DINI MENGGUNAKAN METODE WATERFALL BERBASIS
WEB (STUDI KASUS: TK DARUNNAJAH)

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing SKRIPSI
pada tanggal 10 April 2026

Dosen Pembimbing I



Mohammad Humam M.Kom
NIPY. 12.002.007

Lampiran L- 1

Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian



YAYASAN DARUNNAJAH
TK "DARUNNAJAH"
KELURAHAN DEBONG KULON – KOTA TEGAL
Jalan Dewi Sartika Rt 05/01 Debong Kulon Kec. Tegal Selatan Telp 6148673 Kota Tegal

Nomor : 26/TK-DM/VII/2026

Tegal, 13 Juli 2026

Lampiran : -

Perihal : Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Titin Sumarni, S.Pd

Jabatan : Kepala TK Darunnajah

Instansi : TK Darunnajah

Dengan ini menyatakan bahwa

Nama : Sri Hastuti

NIM : 22166015

Program Studi : SI Sistem Informasi

Telah melaksanakan penelitian di TK Darunnajah yang beralamat di Jalan Dewi Sartika RT05/01 Debong Kulon, Kec. Tegal Selatan, Kota Tegal, pada periode Januari hingga Juni, dalam rangka pengumpulan data untuk keperluan skripsi yang berjudul: **Pengembangan Sistem Informasi Penilaian Perkembangan Anak Usia Dini Menggunakan Metode *Waterfall* Berbasis Web (Studi Kasus: Tk Darunnajah)**

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya dan diberikan kepada yang bersangkutan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Titin Sumarni, S.Pd

Lampiran M- 1
Dokumentasi Kegiatan

1. Observasi Kegiatan KBM TK Darunnajah



2. Wawancara dengan guru TK Darunnajah



Lampiran N- 1
Halaman Pengesahan Proposal Skripsi

HALAMAN PENGESAHAN
PROPOSAL SKRIPSI

**PENGEMBANGAN SISTEM INFORMASI PENILAIAN
PERKEMBANGAN ANAK USIA DINI MENGGUNAKAN
METODE WATERFALL BERBASIS WEB (STUDI KASUS: TK
DARUNNAJAH)**

Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Melaksanakan Skripsi

disusun oleh
SRI HASTUTI
NIM 22166015

Tegal, 4 Mei 2026

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1 Sistem Informasi
Universitas Harkat Negeri



R. Bangkit Indarmawan N., M.Kom
NIPY. 08.025.558

Menyetujui,
Pembimbing I

Mohammad Humam, M.Kom
NIPY. 12.002.007

Lampiran O- 1 Bukti Cek Turnitin



Analysis attestation

Compilatio Magister+ | Universitas Harkat Negeri

22166015-sri-hastuti-final

ID : 3c50120702951fb12063e7fa01e7773b53056461



20%
Suspicious texts

File name : 22166015-sri-hastuti-final.txt

Original file size : 7.08 MB

Number of words : 33,329

Submitter : S1 Sistem Informasi Harkat Negeri

Submission date : July 13, 2026

Upload type : interface

analysis end date : July 13, 2026

Summary (section 1/2)

Location of suspect texts in the document :



Included in the suspicious text score :

Similarities

8%

Syntactics 2%

Semantics 6%

Passages with similarities to sources found in different collections.



AI detection

8%

Texts with stylistically similar formulations to AI-generated text.

This rate is an indicator, not proof. Check with the author that he/she has mastered the knowledge mentioned in the document.



Unrecognized languages

5%

Passages in which some of the vocabulary used is not part of the language dictionary. This may be an attempt by the author to modify the text to make detection impossible.



Not included in the percentage of suspicious texts :

Texts between quotes

2%

Passages between quotation marks, often revealing a quotation.

Sources of similarities (section 2/2)



Similarities

8%

Passages with similarities to sources found in different collections.



Main source detected

No.	Description	Similarities	Locations
1	REVISI SKRIPSI - Affaaa #5e3fa9 Semantic detection Comes from my database	3%	
2	LAPORAN TA_Mega Azzahra_... #9c5aeb Semantic detection Comes from my group	2%	
3	Implementasi Sistem Informasi Penjualan Berbasis... Semantic detection doi.org/10.33395/jmp.v15i2.16206	2%	
4	elib.pnc.ac.id Semantic detection elib.pnc.ac.id/2422/1/LAPORAN%20TA_YEFTA%20CHARRAND%20KUSU...	<1%	
5	Document from another user #4320d1 Semantic detection Comes from another group	<1%	
6	Document from another user #914703 Semantic detection Comes from another group	<1%	
7	Document from another user #41d868 Semantic detection Comes from another group	<1%	
8	murhum.ppjpaud.org Semantic detection murhum.ppjpaud.org/index.php/murhum/article/download/2321/1006	<1%	
9	MARKETPLACE APLIKASI INKUBATOR BISNIS TEKN... Semantic detection repository.uin-suska.ac.id/53700/1/Lengkap%20Kecual%20IV%20%26...	<1%	
10	Document from another user #8aa1f5 Semantic detection Comes from another group	<1%	

Referenced source (without similarities detected)

No.	Description
1	https://laravel.com/docs/12.x